

Tabella dei criteri discrezionali (D) e tabellari (T) di valutazione dell’offerta tecnica

N.B.: I criteri di seguito indicati sono esclusivamente dimostrativi e costituiscono meri esempi a supporto della Stazione appaltante, alla cui totale discrezionalità è rimessa la scelta dei criteri di valutazione dell’offerta tecnica ritenuti più adeguati alla gara. I criteri di cui alle tabelle C sono tratti dal d.m. 11.10.2017 (CAM per servizi di progettazione).

A PROFESSIONALITÀ ED ADEGUATEZZA DELL’OFFERTA						
	<i>critero</i>	<i>punti</i>	<i>n.</i>	<i>sub-criteri di valutazione</i>	<i>punti D</i>	<i>punti T</i>
1	professionalità, adeguatezza desunta da n ... [max 3] servizi	...	1.1	Rispondenza dei servizi agli obiettivi della stazione appaltante dal punto di vista tecnologico
			1.2	Rispondenza dei servizi agli obiettivi della stazione appaltante dal punto di vista funzionale
			1.3	Rispondenza dei servizi agli obiettivi della stazione appaltante dal punto di vista dell’inserimento ambientale
			1.4	Grado di pertinenza ed omogeneità dei servizi, anche in termini di sola strumentalità, rispetto alle categorie
			1.5	Servizi eseguiti con lo scopo di ottimizzare il costo globale di costruzione
			1.6	Servizi eseguiti con lo scopo di ottimizzare il costo globale di manutenzione e di gestione lungo il ciclo di vita dell’opera
		
TOTALE PUNTI				

In caso di progetti integrali il criterio di valutazione della professionalità e adeguatezza dell’offerta deve essere declinato per ciascuno degli aspetti strutturale, architettonico impiantistico (cfr. Linee Guida n. 1, par. VI, punto 1.8)

B [In caso di appalti di progettazione]						
CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL’OFFERTA						
	<i>critério</i>	<i>punti</i>	<i>n.</i>	<i>sub-criteri di valutazione</i>	<i>punti D</i>	<i>punti T</i>
1	Qualità dell’esecuzione del servizio e coerenza con la concezione progettuale	...	1.1	Precisione, esaustività ed efficacia della descrizione delle tematiche principali e della relativa metodologia di approccio
			1.2	Efficacia delle modalità di esecuzione del servizio anche con riferimento all’articolazione temporale delle varie fasi, misure/interventi finalizzati a garantire la qualità della prestazione fornita		
			1.3	Efficacia delle azioni e soluzioni proposte in relazione alle problematiche specifiche degli interventi, dei vincoli correlati e delle interferenze esistenti nel territorio in cui si realizzeranno le opere		
			1.4	Innovatività e originalità della proposta		
			1.5	Efficacia ed efficienza delle modalità di interazione/integrazione con la committenza nelle diverse sedi (conferenza dei servizi, acquisizione pareri, validazione e approvazione del progetto, procedure espropriative, ecc.)
			1.6	Rispondenza alle esigenze della committenza/utenza e al generale contesto territoriale e ambientale delle eventuali proposte migliorative rispetto al livello progettuale precedente a quello a base di gara <i>[in caso di affidamento di tutti i livelli di progettazione]</i> Rispondenza alle esigenze della committenza/utenza e al generale contesto territoriale e ambientale delle eventuali proposte migliorative rispetto agli aspetti tecnici del capitolato speciale		
			1.7	Possesso di un certificato di conformità del sistema di gestione <i>(indicare il sistema di gestione ad esempio della salute e sicurezza dei lavoratori)</i> alla/e norma/e <i>[indicare le norme/standard internazionali di riferimento, ad es.: OHSAS 18001:2007]</i> nel settore/ambito <i>[ad.es: EA 34]</i> , idonea, pertinente e proporzionata al seguente ambito di attività: <i>[indicare lo scopo del certificato/campo di applicazione]</i> , in corso di validità, rilasciato da un organismo di certificazione accreditato ai sensi della norma UNI CEI EN ISO/IEC 17021-1 per lo specifico settore e campo di applicazione/scopo del certificato richiesto,

B [In caso di appalti di progettazione]						
CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL’OFFERTA						
	<i>critério</i>	<i>punti</i>	<i>n.</i>	<i>sub-criteri di valutazione</i>	<i>punti D</i>	<i>punti T</i>
				da un Ente nazionale unico di accreditamento firmatario degli accordi EA/MLA oppure autorizzato a norma dell’art. 5, par. 2 del Regolamento (CE), n. 765/2008.		
			1.8	Possesso di un certificato di conformità delle misure di gestione ambientale a [indicare il sistema EMAS o altri sistemi di gestione ambientale conformi all’art. 45 del Reg. CE 1221/2009 oppure indicare le norme di gestione ambientale fondate su norme europee o internazionali, ad esempio: UNI EN ISO 14001:2015] nel settore [ad es. EA34] idoneo, pertinente e proporzionata al seguente oggetto:[indicare lo scopo del certificato/campo di applicazione] in corso di validità, rilasciato da un organismo di certificazione accreditato ai sensi della norma UNI CEI EN ISO/IEC 17021-1 per lo specifico settore e campo di applicazione/scopo del certificato richiesto, da un Ente nazionale unico di accreditamento firmatario degli accordi EA/MLA oppure autorizzato a norma dell’art. 5, par. 2 del Regolamento (CE), n. 765/2008.
			1.9	Possesso di un certificato di conformità del sistema di gestione della qualità alla norma UNI EN ISO 9001:2015 nel settore [ad es.: “nel settore EA 34”], idonea, pertinente e proporzionata al seguente oggetto: [indicare lo scopo del certificato/campo di applicazione] in corso di validità, rilasciato da un organismo di certificazione accreditato ai sensi della norma UNI CEI EN ISO/IEC 17021-1 per lo specifico settore e campo di applicazione/scopo del certificato richiesto, da un Ente nazionale unico di accreditamento firmatario degli accordi EA/MLA oppure autorizzato a norma dell’art. 5, par. 2 del Regolamento (CE), n. 765/2008.
		

B [In caso di appalti di progettazione]						
CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL’OFFERTA						
	<i>critério</i>	<i>punti</i>	<i>n.</i>	<i>sub-criteri di valutazione</i>	<i>punti D</i>	<i>punti T</i>
2	Adeguatezza della struttura tecnico-organizzativa e coerenza con la concezione progettuale	...	2.1	Coerenza, con la concezione progettuale, del gruppo di lavoro offerto anche in relazione all’eventuale presenza di risorse specialistiche per singoli aspetti di progettazione
			2.2	Adeguatezza dei profili in relazione alla qualificazione professionale, alla relativa formazione, alle principali esperienze analoghe all’oggetto del contratto <i>[In alternativa, laddove la stazione appaltante abbia richiesto nell’offerta tecnica (punto 16 del disciplinare), specifiche professionalità del gruppo di lavoro]</i> Adeguatezza dei seguenti profili, in relazione alla qualificazione professionale, alla relativa formazione, alle principali esperienze analoghe all’oggetto del contratto: - ... -
			2.3	Efficacia e funzionalità degli strumenti informatici messi a disposizione per lo sviluppo e gestione del progetto
		
TOTALE PUNTI				

B [In caso di appalti di direzione lavori]						
CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL’OFFERTA						
	<i>critério</i>	<i>punti</i>	<i>n.</i>	<i>sub-criteri di valutazione</i>	<i>punti D</i>	<i>punti T</i>
1	Efficacia delle modalità di esecuzione del servizio	...	1.1	Precisione ed esaustività della proposta di organizzazione dell’ufficio di direzione lavori ed efficacia delle modalità di esecuzione del servizio
			1.2	Efficacia delle attività di controllo e sicurezza in cantiere
			1.3	Efficienza delle modalità di interazione/integrazione con la committenza
		
2	Adeguatezza della struttura tecnico-organizzativa	...	2.1	Adeguatezza e consistenza del gruppo di lavoro adibito all’espletamento delle diverse fasi attuative del servizio nonché delle risorse strumentali messe a disposizione
			2.2	Adeguatezza dei profili in relazione alla qualificazione professionale e alle principali esperienze analoghe all’oggetto del contratto

B <i>[In caso di appalti di direzione lavori]</i> CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL’OFFERTA						
	<i>critério</i>	<i>punti</i>	<i>n.</i>	<i>sub-criteri di valutazione</i>	<i>punti D</i>	<i>punti T</i>
				<p><i>[oppure, laddove la stazione appaltante abbia richiesto nell’offerta tecnica (punto 16 del disciplinare), specifiche professionalità del gruppo di lavoro]</i></p> <p>Adeguatezza dei seguenti profili, in relazione alla qualificazione professionale e alle principali esperienze analoghe all’oggetto del contratto:</p> <p>- ...</p> <p>- ...</p>		
		
TOTALE PUNTI				

C CRITERI PREMIANTI DI CUI AL D.M. 11 OTTOBRE 2017 (CAM) “Criteri ambientali minimi per l’affidamento di servizi di progettazione e lavori per la nuova costruzione, ristrutturazione e manutenzione di edifici pubblici” <i>[In caso di applicabilità di altro d.m. emanato dal Ministero dell’Ambiente della Tutela del Territorio e del Mare sostituire i sottostanti criteri con quelli ivi previsti]</i>			
<i>n.</i>	<i>criteri di valutazione</i>	<i>punti D</i>	<i>punti T</i>
1	Capacità tecnica dei progettisti: <i>[le stazioni appaltanti dettagliano il criterio per l’individuazione del professionista esperto ricorrendo agli elementi descritti al punto 2.6.1 del d.m. citato]</i>
2	Miglioramento prestazionale del progetto: <i>[le stazioni appaltanti dettagliano il criterio relativo al miglioramento dei CAM minimi previsti nella documentazione di gara, ricorrendo agli elementi descritti al punto 2.6.2 del d.m. citato].</i>
TOTALE PUNTI	

N.B: in merito ai CAM si precisa quanto segue:

- con riferimento alla capacità tecnica dei progettisti di cui al criterio n. 1, il Ministero dell’Ambiente ha chiarito che «per professionista accreditato s’intende un professionista che ha sostenuto e superato un esame di accreditamento presso Organismi di livello nazionale o internazionale, accreditati secondo la norma internazionale ISO/IEC 17024 – “Conformity assessment - General requirements for bodies operating certification of persons”, e abilitati al rilascio di una Certificazione energetico-ambientale degli edifici secondo i più diffusi rating systems (LEED, WELL, BREEAM, etc). Tali professionisti, in via esemplificativa, possono essere: LEED AP, WELL AP, BREEAM AP, etc. La stazione appaltante potrà verificare il requisito richiedendo lo specifico certificato di accreditamento ISO/IEC 17024 del suddetto Organismo» (cfr. faq al d.m. 11 ottobre 2017, punto 2.6.1);